

氏 名 SAUCEDO SEGAMI Daniel Dante

学位(専攻分野) 博士(文学)

学位記番号 総研大甲第 1700 号

学位授与の日付 平成26年9月29日

学位授与の要件 文化科学研究科 比較文化学専攻  
学位規則第6条第1項該当

学位論文題目 *My Huaca: The Use of Archaeological Heritage in Modern Peru  
from a Public-Archaeology Perspective*

論文審査委員 主 査 教授 野林 厚志  
教授 關 雄二  
准教授 鈴木 紀  
教授 井口 欣也 埼玉大学  
講師 松田 陽 英国イーストアングリア大学

論文内容の要旨

Summary of thesis contents

The present research is a study on the modern use and value of archaeological remains in the north coast of Peru, particularly in the area related to the Poma Forest in the Lambayeque Region. This area is particularly rich in archaeological remains, and efforts to engage local population into the protection of these remains have been carried out by archaeologist. While some of these initiatives have been more successful than others, the problematic around the property of land in this area and the different use given to archaeological remains or the land where they are located have made the interaction between archaeologists and other stakeholders very complicated.

In order to study the relationship between archaeologists and different stakeholders, this research aimed to identify and analyze the different perspectives towards archaeological remains in this area using the approach of Public Archaeology. The results of this analysis were used to critically discuss the role of archaeologists for society, as well as to present the problems around the concepts of *patrimonio* (heritage) and its revalorization (*puesta en valor*) and social use (*uso social*)

This research has been divided in five chapters. Chapter 1 presents the objectives, significance, background, problematic, theoretical framework and methodology of this research. In this chapter, a detailed explanation of the research objectives, as well as the background and definition of Public Archaeology is introduced. The situation of projects aimed to the general public are the result of specific social and economic contexts (mainly developed countries), although developing countries may find it useful for making archaeological remains and their research accessible to everyone. The three concepts mentioned above are discussed in detail considering the situation of the recent history of Peru and its museums.

The methodology of the present research is also explained. Since most of the information came from stakeholders in the area, the first step was to identify them and their relationships between each other. Later, informal interviews were used in order to understand the concept they may carry about the past and archaeological remains. Other sources were also used, like public representations, especially in the form of art (either theatrical representations or pictures).

Chapter 2 will introduce the background of the area of study, paying special attention to the social and economic characteristics that have shaped the relationship between archaeologists and the general public in the area related to the Poma Forest, an area that has been converted into a natural and cultural national reserve. Being an area of important economic resources, either natural or made by human action, this area has called the attention of several individuals on different periods of time.

Chapter 3 will consider the problematic arisen by the creation of the Poma Forest Reserve (*Santuario Histórico Bosque de Pomac*), especially with outside communities that took possession of part of the land belonging to it. In this chapter, an analysis of the relationship between the different stakeholders and archaeological remains is carried out, giving an idea of the diversity of perspectives about these remains playing at the same time. It is also introduced the different values and use given by different stakeholders, and how their relationship towards archaeologists was influenced by their presence.

(別紙様式 2)  
(Separate Form 2)

Chapter 4 is divided in two parts. The first part analyzes the initiatives taken by the Sicán National Museum (*Museo Nacional Sicán*), the institution in charge of the archaeological remains in this area. Including its exhibition, this museum has tried to engage local population through several strategies in order to protect archaeological remains. The second part focuses on one of these strategies: the educational project. In order to observe the relationships between archaeologists and other stakeholders, this research carried out a small project aimed to refurbish and reinforce this project with mixed results. Although it was possible to interact with other stakeholders interested in archaeological remains, there are few possibilities to influence directly those stakeholders with a project managed by an outsider.

The main observation from this methodology was that each stakeholder not only carries its own perspective about these remains, but they also adapt the official archaeologists' perspective to their own needs. In this sense, although the official discourse might be appear on books or museum exhibitions, the general public will develop their own way of appreciating and adopting it independently of the academic position. Moreover, they would even challenge the official perspective if it does not fulfill their expectations.

Finally, in Chapter 5, there is a discussion about the observations on this research and the role of archaeologists. Since the present research analyzes the different perspectives towards archaeological remains in this area, it was also possible to propose several ideas to improve the relationship between archaeologists and local population, including different perspectives in the official discourse. A result to be considered is that giving the possibility of extending the amount of people involved in defining the concept of heritage may give better results when engaging local population into archaeological remains preservation.

The results of this research also suggest that it is possible to apply a similar methodology in other regions of Peru. By comparing different contexts and the data obtained from them, it is possible to give a better definition about archaeological heritage in the future.

博士論文の審査結果の要旨

Summary of the results of the doctoral thesis screening

本論文の目的は、南米アンデス海岸地帯における先スペイン期の遺構や遺物の保存と活用をめぐる複数のステークホルダー間の対立に注目し、それぞれが保有する文化遺産への関心や観点を析出し、対立の要因を探ると同時に、それらの間の利害関係の調整を可能にする実践的手法の模索を通じて、様々な立場で遺跡に関わる人々が望ましい関係を構築していくための展望を得ることである。著者はペルー共和国北部海岸のランバイエック州フェレニャップェ郡において13ヶ月間の現地調査を行い、参与観察、インタビューおよび文献渉猟にもとづき本論文に必要なデータを収集している。

本論文は5章よりなる。第1章においては、本論文の目的、意義、背景ならびに研究の方法をまとめている。著者が採用する方法論的枠組は、近年、欧米を中心に盛んになってきたパブリック考古学である。著者は、パブリック考古学におけるパブリックとは「私」に対する「公」ではなく、遺跡などの文化遺産を調査し、保存活動に参加する考古学者以外の集団や人々すべてを指す概念として学問的に定義されてきた点を示す。そのうえで、この分野が注目される背景には植民地主義批判や先住民運動の隆盛などのさまざまな要因があるとする。一方で、実際にパブリック考古学の理念の下で実践活動が展開されているのは、市民の自立性が確保される欧米の先進国に限られており、途上国であるペルーへの適用は一つの挑戦であると説く。著者は、一般人は適切な知識を欠いているという前提のもとで考古学者をはじめとする文化遺産関係者が立案する計画への参加を促す一方向的な欠損モデル (deficit model) ではなく、多様なステークホルダーの観点の包摂を目指す多重観点モデル (multiple-perspective model) を重視する。文化遺産をめぐるあらゆる立場の言説はすべて対等であり、考古学者の役割も相対化されるというものである。

第2章においては、遺跡が立地する自然保護地区をはじめ、調査対象地域の地理、歴史、経済などの情報、さらには文化遺産の保存にかかわる諸活動が詳細に提示される。それらのデータをもとに複数のステークホルダーを抽出する。その中で、考古学者ならびに地域内に存在する2つのコミュニティに焦点が当てられる。

第3章では、上記のステークホルダーのうち、古くから地域に居住し考古学プロジェクトを支援してきたコミュニティが、山岳地帯から移住し土地や遺跡の不法占拠を繰り返してきたコミュニティと対峙する様相を明らかにする。前者のコミュニティが考古学者と協調するのは、文化遺産の保存への双方の希求が合致した結果というよりも、遺跡を保護する側に与することで、不法占拠者のコミュニティを自らの土地から追放したいという関心が根底にあることも同時に示す。この観点を含め、コミュニティ成員が持つ遺構や遺物に対する関心は、呪術、民間信仰、盗掘そしてランドマークとしての役割など多岐にわたることを明らかにする。そして、文化遺産を古代文化の理解を促す手段としてのみ捉える考古学者の関心との間に大きな乖離が生じていることを描き出す。

第4章では、分析の対象を自然保護地区内の遺跡から考古遺物を展示する博物館に移す。博物館で実施されてきた文化遺産に関する教育や社会還元プロジェクトを検証し、考古学者以外のステークホルダーにとって、それらは理解しにくく関与することが容易ではないことを示す。考古学者が中心となる一方向的な活動の限界や問題を指摘した上で、著者自身が教育プログラムの向上を図るためのテキスト教材を、多重観点モデルの実践的試みとして博物館のスタッフとともに製作した過程を詳細に記述している。教育プログラムは、一般的には欠損モデルの枠組みにおいて行われるものであるが、著者の試みは、教材作成でのフィードバックを通じて、ステークホルダーとの対話の場を作り出すことによって、

(別紙様式 3)

(Separate Form 3)

多重観点モデルによる実践への変換を促す。とりわけ、自然保護地区内に居住するコミュニティを含む複数のステークホルダーの観点を教材に盛り込む試みは、フィールド調査において得られた知見をもとに実践的活動を展開するというパブリック考古学の特徴をよく示している。

第5章は結論部である。そこでは、文化遺産の保存をめぐる対立や葛藤の原因として、考古学者が自身の観点を周囲に強要することにあるととらえる。そのうえで、考古学者はその姿勢を省みながら、多様な観点を受け入れてプロジェクトを立案する必要性を訴える。

本論文において評価できる点は、以下の通りである。まず、長期間にわたる現地調査にもとづき、錯綜する現実の中から主要なステークホルダーを抽出し、それらの人々の文化遺産に関して保有する関心や利害を簡潔かつ的確に分析し、ステークホルダー間で実際に起きた対立の原因や結果を明快に検証している点を高く評価したい。文化遺産をめぐるパブリック考古学研究は緒に就いたばかりであり、その方法論も十分に確立しているとは言えない。先行研究を十分に吟味した上で、調査地に適した調査方法を模索しながら、論文をまとめあげた点はみごとである。

さらに、考古学者の掲げる解釈とそれにもとづいて立案されたプロジェクトに従属的であった教育プログラムを批判的に検証し、著者自身が掲げる多様な観点を確保したプログラムを実践した点も秀逸である。考古学遺跡を解釈し、歴史を理解するうえで、科学性を担保しながらも遺跡をとりまく人々の多様な視座をくみいれていく実践面への適用まで視野に入れたオリジナリティの高い論文といえる。とりわけ、文化遺産をめぐる葛藤が絶えないペルーでは、この種の研究は皆無であり、同国の文化行政に対する貢献も十分に期待できる。すなわち社会性と将来性を兼ね備えた研究といえる。

ただし、核となる文化遺産の違いや時間によって各ステークホルダーの関心や活動が変化する点、また同じステークホルダー内にも多様な関心と利害が共存する点に対する考察がやや不十分である。また多様な観点を組み入れた多重観点モデルの実践的プログラムについても、それが文化遺産にかかわるプロジェクトにどれほど好影響をあたえるのかという評価面に関しては、記述と考察がやや不足している。しかしながら、これらはむしろ今後、研究を発展させていくための課題といえる。

以上を総合し、審査委員会は全員一致で本論文を博士（文学）の学位を授与するにふさわしいものと判断した。