

氏名 多田伊織

学位（専攻分野） 博士（学術）

学位記番号 総研大甲第240号

学位授与の日付 平成9年3月24日

学位授与の要件 文化科学研究科 国際日本研究専攻

学位規則第4条第1項該当

学位論文題目 日本靈異記の研究

論文審査委員 主査 助教授 光田 和伸  
教 授 山折 哲雄  
教 授 鈴木 貞美  
教 授 村井 康彦（龍谷大学）  
教 授 小南 一郎（京都大学）

## 序章 『日本靈異記』という陥穀

「日本」と「景戒の立場」とはもつれ合いながら、『日本靈異記』の世界を形成している。この二つをもう一度洗いなおすことで、『日本靈異記』は読みかえられるのではないだろうか。

## 第一章 『日本靈異記』の時代

光仁・桓武両朝の施策は、出家者たちの生活実態を無視して、厳密な律令体制への再編をもくろんだものである。そこには、出家者に許された特権を利用して、圧倒的な経済力をほこりつつあった、大寺や地方豪族層の創建した私寺への厳しい態度が見られる。ことに、桓武天皇は、原理原則を押し進めて、「正統な日本」の顯現を願う帝王であった。

## 第二章 桓武革命と『日本靈異記』の成立

ふるい地方制度と文化の崩壊、そして遷都による奈良の相對的地位の低下、これらが、景戒に『日本靈異記』編纂をもたらす大きな契機となっただろう。『日本靈異記』は危機の生んだ文學であり、また、古都飛鳥奈良が中心となってはぐくんだ「正統ならざる」佛教文化的記録である。

そして、『日本靈異記』の自土とは、大陸、半島からの渡来人の文化と日本固有の文化とが融合して形成した、自土であって、決して偏狭な日本ではないのだ。

自らが渡来人系の母を持つ桓武が、皇位につくことで、逆に正当なる日本を措定し、渡来人たちの出自を隠す方向へすすんだことは、景戒の自土を否定する行為だった。

これに危機感を持った景戒自身は、おそらく渡来人系にちかい出自であったと思われる。

## 第三章 海を渡る佛教～説話はどのように生まれ、つたわったか

佛教の説話文學は、インド固有の他の説話文學と交渉を持ちつつ、佛教世界でも独自の展開を遂げた。佛塔崇拜と本生譚の關わりを軸に、佛教遺跡の中でどのように口承文藝としての説話が發展していったかを見る。

また、説話がたりには、その初期から、在家信者が大きく關わっていた。その風潮は、中國にも及ぶ。

中國では、とくに梁代以降、佛教類書が數多く作られ、説話利用が容易になった。佛教類書は、『日本靈異記』にも利用されている。

## 第四章 唱導と佛教類書～中國梁から隋における佛教の口承文藝と説話集をめぐって

中國もまた、口承文藝が文學の一つの大きな潮流となった國である。口承文藝としてふるくからあるものが文學的に展開したものが漢代の辭賦である。辭賦は、その後も、雅俗兩面

で發達し、敦煌文書にも、俗な形での賦が残されている。一方、後漢末から、講經がうまれ、それは佛教の説法とも合して、魏晉南北朝には清談、講經の發達を生み、佛教ではさらに唱導という形で口承文藝が生まれた。唱導は、後の敦煌變文の祖とも祖と考えられている。こうした雅俗合わせた中國の口承文藝の歴史を検討し、日本に移入された唱導などとの比較を試みたい。また、中國・日本での轉讀・唱導僧の出身地と階層を検討、唱導、轉讀をになったものはどのようなであったかを検討する。

そして、六朝期は類書が盛んにつくられた時代であり、これは口承文藝と無関係でなかったことをの作成あるいは書寫は平安初期の日本でも盛んであった。こうした類書・抄本は、ひとつには、口承文學の種本として使われたと考えられる。

### 第五章 法社から知識へ～民間佛教組織の日中比較

東晉以降、「法社」は中國で、邑などの小さな単位を基礎としながら、全土に廣がり、北朝では「造像知識」が結ばれた。そして、唐から五代までの敦煌では、「法社」は社會生活の基盤とも言えるほどの發達を見せた。『養老令』や『古記』の記述とを勘案すると、名前こそ「知識」と違え、日本にも敦煌と同様、そして中國本土と同様に、「法社」は存在し、在俗信者が私寺の管理運營に携わっていたのである。「知識」と名がかわったことには、朝鮮半島からの渡來人が大きな力を持っていたらしく、すなわち、渡來人達は、故國の「知識」を日本にもちこんで、廣めたのだ。「知識」は東大寺の盧舍那佛知識という大きな花をさかせることになる。

そして、天平寫經の『法社經』は、「法社」の功德を佛陀に假託して説く疑經であった。『法社經』は地方にも廣まっていた私寺の知識運營のために求められたのではなかろうか。このほかにも『法社經』の名をもつ疑經があり、内題や別名から推して、『日本靈異記』の説話とつながり合う内容を持っていたらしい。すると、『日本靈異記』の私寺にまつわる説話の中には、いまは失われてしまった四本（もしくはそれ以上）の『法社經』が下敷きになつたものがあったかもしれない。敦煌と日本の同時代の佛教徒は、この小さな散逸疑經『法社經』の調査からわかるように、かけ離れているというよりは、むしろよく似た側面をもつていたことが窺えるのである。

### 第六章 コラプションと原テクスト

佛教混淆漢語という視点から、『日本靈異記』を検討し、来迎院本を積極的に利用することで、コラプションを発見し、有効なテクストクリティックが行える。そして、テクストクリティックからは、失われた写本、『日本靈異記』成立の当時テクスト、さらには『日本靈異記』説話の原型となったテクストを想定できる。

外来の宗教佛教は、外来の言葉漢文で記され、読誦され、広められた。日本の漢文化は

## 要旨

---

、平安初期、嵯峨天皇で頂点を迎える。ほぼ同じ時期に編纂された『靈異記』は、民衆仏教を漢文で記したが、その百年後の写本は、すでに純粋な漢文の形を失い始めていた。漢文で記されなくなった仏教説話は、日本にしっかりと根を下ろし、日本の文化と重合しながら、新たな展開をみせることになるのだ。その痕跡が、現在残る『日本靈異記』のコラ普ションに見えるのである。

## 終章 東アジアの中の『日本靈異記』

「自土奇事」を盛った『日本靈異記』は、同時代の東アジアの民間仏教の姿を残すすぐれたテクストである。

### (論文審査結果)

本論文は、『日本靈異記』(正式には『日本國現報善惡靈異記』)といふ我が国最初の佛教説話文学をとりあげ、従前の関連学会ではまったく顧ることのなかった斬新な観点から、その成立過程を検証するとともに、編著者景戒の社会的背景および『日本靈異記』といふテキストの性格について大胆なメスを入れようとした問題提起の研究である。

従来の『靈異記』研究の多くは、その原テキストができないやがては、その影響が及ぶ関連的研究が大半を占めていた。これにたいるまでの歴史的・社会的背景を、印度・中国の仏説話や口承文芸の流れのなかで明らかにし、本説話集の初期形態を復元しようとするところにみられるのであって、その新鮮な構想力と独自の視点はこれまでの『靈異記』研究にはほとんど見出されないものである。

本研究で究明されている個有の論点は、以下の三種に整理することができる。

1) 『日本靈異記』に登場する説話群は奈良から平安にかけての転換期に対応する世界を開示しているが、この時代の特色は中國大陸・朝鮮半島から形成された渡來人の文化と日本個有の文化が融合して、独自の文化へと変容した。それが生じ、それが唱導などの口承文芸の形式・内容に流動化をもたらした。この複雑なプロセスを著者は『靈異記』テキストの異なる形態を比較・考證しろ語る著者の景戒が渡來人系にちかい出自であつたところを浮き彫りにしていいる。

2) 『日本靈異記』には私寺(官寺に対する私的宗教活動)と院社とが並んでゐるが、この時代にはこれらに「知識」と「法社」が並んでゐる。「法社」はその「法写經」(偽經)にその名をとどめてもいる。著者はこの「法社」とわが国の「知識」の実態を重ね合せて検討し、『靈異記』の説話が形成されていく背景にその両者のあいだの交流・影響のあとを辿りうとしている。

3) 『日本靈異記』は渡來人による文化的インパクトによって形成された説話集ではないかといふ著者の仮説をさきに紹介したが、したがつてそこに用いられている言語は当然のことながら流動的な性格をもつものであった。その言語的特色を著者は「佛教混淆漢語」というカテゴリーであらわし、この視点から『日本靈異記』テキストの初期形態を、主として来迎院本を用いて復元しようと試みている。すなわちこの写本に出現するコラブション(言語的変形)を見るとともに、その原テキストがどのような形で読誦されていたかをつきとめようとしている。

以上、本研究はその構想といい、分析方法といい、きわめて個性的に独創的なものといふことができるが、むろんそこに若干の弱点が見られる。わけではない。まず、第一に編著者・景戒を渡來人の出自とする証拠を抽出するにいたっては、いらない。第二の法社(中国)一知識(日本)の相関性の解明がまだ状況証拠を積み重ねて推定しているにとどまり、決定的な証拠を抽出するにいたっては、いらない。第三のコラブション摘出の課題については、現段階ではまだ『日本靈異記』全編にわたって網羅的に検証されているわけではない。しかしながらそれらの弱点は今後の研究の持続によって克服されていくべきものであつてさきにのべたような本論文がもつてゐる斬新性と独自性を、いささかも傷つけるものではない。

以上のような理由にもとづいて、本論文が学術博士の称号を受けるに十分の価値を有するものと判定する。