

氏 名 FOUSE DAVID BRIAN

学位（専攻分野） 博士(学術)

学位記番号 総研大甲第544号

学位授与の日付 平成13年9月28日

学位授与の要件 数物科学研究科 統計科学専攻

学位規則第4条第1項該当

学位論文題目 Japan's Democratic System Support:

A Multidimensional Analysis

論文審査委員 主査 教授 馬場 康維  
教授 村上 征勝  
教授 坂元 慶行  
助教授 吉野 諒三  
教授 田中 愛治 (早稲田大学)

## 論文内容の要旨

The purpose of this doctoral thesis is to examine empirically the conceptualization of postwar Japanese political legitimacy that is given in the influential capitalist developmental state model.

The capitalist developmental state model, conceived originally by Chalmers Johnson in 1982, depicts a one-dimensional form of political legitimacy for the postwar Japanese state based upon the state's ability to foster high speed economic growth. This model of Japanese political legitimacy is conceived in contrast to the type of legitimacy established in other liberal democracies in the west, where legitimacy is said to be based upon the democratic processes by which these governments have come into power.

In order to frame an empirical test of the capitalist developmental state model this thesis draws upon a multidimensional theoretical conceptualization of political support that gained acceptance in the United States in the post-Watergate period of the mid-1970s. At this time Jack Citirin argued that political support for incumbent politicians could be conceptually separated from support for the democratic system and its corollary values. Later work by Muller and Jukam, among others, confirmed this conceptual distinction on empirical grounds and it has since become a widely accepted tenet of the literature on political support. On clear implication of the capitalist developmental state's one-dimensional conceptualization of Japanese political legitimacy is that support for incumbent politicians and support for the democratic system cannot be separated. This thesis therefore utilizes the conceptual distinction between incumbent and system support to assess the validity of the capitalist developmental state model.

Drawing upon an empirical study of Japanese political support by Aiji Tanaka in 1985, the paper carries out a factor analysis of eleven political support items

originally included by the JABISS election study of 1976. Tanaka's original analysis separated what he termed "diffuse system support" from "democratic institution support" and subsequently found that within diffuse system support (as he defined it) incumbent and system support were empirically inseparable.

This paper takes a different approach to the interpretation of the factor analysis that emphasizes support for democratic institutions and values as the defining elements of system support. The paper then goes on to show that in 1976 and the following surveys of the Japan Election Series through 1996 incumbent support can be separated from democratic system support using factor analysis. The conceptual distinction between incumbent and system support is further demonstrated through a series of tests that indicate economic variables correlate more strongly with incumbent than system support. Economic correlations with system support remain minimal throughout the twenty year period under study. The impact of economic variables is also compared with traditional and modern political values of Japanese respondents in order to better understand the causal structure of democratic system support in Japan. The results of these analyses indicate that both traditional political culture and modern political values have had a relatively stronger impact upon democratic system support than have economic variables.

On further test of the relative impact of economic and political variables on democratic system support was implemented in an analysis of data obtained from Omnibus Survey of Japanese Values in 1999. This survey was carried out at a time when Japan was suffering through its worst economic crisis of the postwar era. Three items included on the survey were used to discern whether economic crisis had caused Japanese citizens to forsake democracy and embrace authoritarian values. Analysis of these indicate that while economic stagnation has influenced apathy toward the political system, the rejection of pre-war era authoritarianism remains an equally potent force for maintaining democratic stability. The thesis

therefore concludes that the one-dimensional capitalist development state model cannot be considered to be valid when examined from an empirical viewpoint.

## 論文の審査結果の要旨

本論文では、日本において民主主義体制が支持されているか否かを、特に日本の経済的な繁栄との関係という視点から計量的に分析し、これを諸外国における民主主義体制への支持 (system-support) 要因と比較している。その結果、日本の民主主義体制での支持を経済的な面からのみ解釈した見方は、本論文の分析によれば再検討すべきであるという問題提起をしている。計量分析の根拠として、著者自身が国民性吟味調査の中に組み込んだ質問に加え、統計数理研究所の調査チームによる日本人の国民性調査、国際比較調査等を用い、さらには、日本選挙シリーズ (JES)、ユーロバロメーター調査等の内外の政治意識に関する調査のデータを用いている。

論文は7章よりなる。第1章では問題の背景が示されている。第2章では日本選挙シリーズ (JES) の20年間のデータを因子分析を用いて分析し、政治家への支持を分離する三つの因子を抽出し、第3章では、これらの支持に対する経済的変数の影響が分析されている。この第2章、第3章は、次の第4章での主張の理論的根拠を与えるためのものである。

この論文の中心は第4章で、ここではこれまで提案されてきた民主主義体制の類型論の問題点を論議し、次に、前述のデータをコレスポネンス・アナリシスによって分析し、新たな興味深い類型論を提案している。

第5章では、政治に対する信用、実効性、正当性に関する8項目の質問の諸外国との比較分析を通じて、政治への態度に関する研究において従来用いられてきたリッカートスケールと、本論文でのコレスポネンス・アナリシスとの比較を行っている。

また第6章では、第4章の分析において問題となった、コレスポネンス・アナリシスを行う際に、しばしば見られる分析における問題点 (horseshoe effect) を論議している。第7章は総括の章である。

以上述べたように、本論文は多変量解析の手法を政治学の分野の問題に適用し、計量分析を行ったもので、この論文で得られた知見は、政治学の研究分野においても非常に価値あるものと判断される。分析結果の政治学分野における貢献は大なるものがあるが、更に統計学の適用が十分ではない分野への意欲的な統計学の導入もまた高く評価される。

このような評価の結果、本審査委員会は論文が統計科学専攻の博士学位論文として相応しいものであると判断した。