

氏名 岡彩子

学位（専攻分野） 博士（理学）

学位記番号 総研大甲第599号

学位授与の日付 平成14年3月22日

学位授与の要件 生命科学研究科 遺伝学専攻

学位規則第4条第1項該当

学位論文題目 Male-specific reproductive failure caused by  
X-chromosomal substitution between two mouse  
subspecies

論文審査委員 主査教授 佐々木 裕之  
教授 池村 淑道  
教授 斎藤 成也  
教授 相賀 裕美子  
教授 高木 信夫（北海道大学）

## 論文内容の要旨

有性生殖する生物が種分化する過程では、分化した二つの集団に属する個体間の交雑ができないことや、交雫個体の生殖能力が低下することがある。この現象は生殖隔離と呼ばれ、分化した二つの集団間での遺伝子交換を不可逆的に阻止することで種分化を促していると考えられる。生殖隔離現象は、動植物を問わず広く観察されているが、それに関わる遺伝子やその分子メカニズムについては、不明なことが多い。申請者は、およそ百万年前に分岐したと推定されている2種類のマウス亜種由来の近交系統の間でX染色体のみを交換した染色体置換系統（コンソミック系統）を作製したところ、雄に生殖能力の顕著な低下が再現性よく見られることを発見した。本研究の目的は、マウス亜種間でX染色体を置換した雄個体でみられる生殖能力の障害を糸口にして、生殖隔離に働く遺伝子を同定し、その分子的基盤を明らかにすることである。最終的には、これにより生物進化の初期過程を理解することを目的としている。

本研究には、亜種の関係に当たる欧州産野生マウス由来の標準的近交系統であるC57BL/6J(*Mus musculus domesticus*)と、日本産野生マウス由来のMSM系統(*Mus musculus molossinus*)の2系統を用いた。C57BL/6J系統をレシピエント系統とし、MSM系統（ドナー系統）のX染色体をC57BL/6J系統の遺伝的背景に導入したコンソミック系統作製している。コンソミック系統の作製は、これら2系統間のF1雌個体を10数世代に渡りC57BL/6J系統雄個体に戻し交配することにより行なっている。戻し交配の際には、X染色体上に約10センチモルガンの間隔で設定したマイクロサテライトマークの多型を利用して、MSM系統由来のX染色体を持つ雌個体を選定し交配に用いている。以上の戻し交配の結果、最終的にX染色体のみがMSM系統由来で、残りの染色体はすべてC57BL/6J系統由来に置き換わったX染色体コンソミック系統B6.MSM-ChrXが完成する。生殖能力の低下は、コンソミック系統の作製過程において、MSM系統由来のX染色体を持つ雄個体(X-MSM/Y)でのみ見られ、同腹のC57BL/6J系統由来のX染色体を持つ雄個体(X-B6/Y)ではみられなかった。このことから、通常の雄の生殖細胞の発生・分化にはX染色体上の遺伝子と他の染色体上の遺伝子の協調（エピスタシス）が必要で、今回みられた雄の生殖能力の低下は、X染色体上の遺伝子がMSM系統のものに置き換わったことにより、そのエピスタシスが崩壊したためと考えられる。

X-MSM/Y個体の表現型解析を行ったところ、X-MSM/Y個体の交尾行動は正常であるが、この雄とC57BL/6J系統雌との交配後の卵を調べたところ、受精、もしくは受精後から2細胞期までの発生段階において何らかの障害があるために2細胞期まで発生しないことがわかった。また、X-MSM/Y個体では精巣重量の約30%の減少がみられた。精巣組織の解析から、精子形成は行われているが、精細管内の精巣上皮細胞の数が減少し、精細管周囲のライデッヒ細胞の過増殖が起こっていることがわかった。また、精子頭部の形態に顕著な異常がみられ、先端部分が欠損した表現型が多くみられた。

これらの形態異常を伴う精子は有意に低い運動性を示した。

以上の表現型のうち、精巣重量低下と精子形態異常の2つについて Quantitative Trait Loci (QTL) 解析法を用いて連鎖解析を行った。その結果、精巣重量については X 染色体上のテロメアよりの領域、*DXMit97* と *DX249Mit* の間に原因遺伝子が存在する可能性が高く、精子形態異常については X 染色体上の 3箇所に原因遺伝子の存在する可能性が示唆され、そのうち最も大きな作用を持つ遺伝子は X 染色体の中央に位置する *DXMit50* と *DXMit147* の間の領域に存在することがわかった。これらの領域には、精巣で発現して精子形成とも深く関わる遺伝子がすでにいくつかマップされている。もし、原因遺伝子が MSM 系統由来のものに置き換わったことで X-MSM/Y 個体の表現型が引き起こされているのであれば、原因遺伝子の塩基配列中にこれらの系統間で多型が見られるはずである。この仮説に基づき、いくつかの候補原因遺伝子の塩基配列を解析したところ、Haplod-specific alanin-rich acidic acid protein located on chromosome-X (*Halap-X*) 遺伝子内に多型が存在し、C57BL/6J 系統の *Halap-X* 遺伝子は MSM 系統と比べて 177 bp 短いコーディング領域を持つことが明らかとなった。*Halap-X* 遺伝子は精子完成の時期に精子細胞の核内部及び周辺で発現することから、精子細胞の核凝縮に関わると推測されている。精子細胞の核凝縮は精子頭部の形態と密接に関係しており、核凝縮に直接関わるヒストン様蛋白のプロタミンやトランジッシュョン・プロテインの発現異常に より精子頭部形態の異常や運動性の低下が起こるという報告が多くある。

マウスを用いた生殖隔離の研究は、主に別種である *Mus spreitus* と *Mus musculus* 由来系統間の交配や、亜種の関係にある *M. m. musculus* と *M. m. domesticus* 由来系統間の交配実験により進められてきた。どちらの F1 交雑個体でも雄に生殖能力の顕著な低下がみられる。F1 交雑個体にみられる生殖能力の低下は交雑不妊 Hybrid sterility と呼ばれ、主に同遺伝子座における対立遺伝子間の不適合が原因であると考えられる。一方、今回の研究でみられた生殖能力の低下は、F1 交雑雄個体ではみられず、戻し交配を始めた BCN2 以降の世代にみられた。この現象は雑種の崩壊 Hybrid breakdown と呼ばれ、異なる遺伝子座に存在する遺伝子間のエピスタシスが、それら一方の遺伝子が別系統の対立遺伝子に置き換わることでその平衡を保てなくなることにより起こると考えられる。本研究のような Hybrid breakdown に関する遺伝子を対象としたマウスの研究はまだ報告がない。Hybrid breakdown 現象は、種分化の初期過程に起こることが予想され、本研究は生物進化の初期段階に何が起こるかを理解する際の重要な手掛かりになると考えられる。

## 論文の審査結果の要旨

生物の種分化の過程で起こる生殖隔離には雑種不稔性と雑種崩壊があり、これらの遺伝的な仕組みを知ることは進化を理解するために重要である。岡彩子さんは、C57BL/6 系統（亜種名 *Mus musculus domesticus*）の遺伝的背景の上に MSM 系統（亜種名 *Mus musculus molossinus*）由来の X 染色体をもつコンソミック系統が雄特異的な不稔性を示すことを見つけ、その原因を探るため遺伝学的な解析を行った。まず、この雄不稔性は雑種第 1 代では見られないが戻し交配を繰り返すと増強される雑種崩壊であることを示した。次に、様々な観察と解析を行い、これらの不稔性雄では受精が成立しないこと、精巣の重量が低下していること、精細管内の細胞の変性が見られること、精子の頭部の形態が異常であること、精子の運動量が低下していること、などの知見を得た。さらに、この雄不稔性の遺伝的な原因を探るため、この不稔性を量的形質として捉え、その責任遺伝子座を遺伝学的にマッピングした。すなわち、この雑種崩壊は MSM 系統由来の X 染色体にある遺伝子座と C57BL/6 系統由来の常染色体または Y 染色体にある遺伝子座の間に不適合が生じたことによると考えられるため、戻し交配で得られた多数の雄個体の X 染色体の多型マーカーを調べ、精巣重量および精子形態異常との関係を解析した。この際、精子形態異常の程度をスコア化する独自の工夫を行った。その結果、精巣重量に関わる遺伝子座は X 染色体遠位部にあり、精子の形態に関わる遺伝子座は X 染色体の 3 つの領域にあることが分かった。岡さんは、さらにこれらの領域から候補遺伝子を抽出し、X 染色体中央部の *Halap-X* 遺伝子が C57BL/6 系統と MSM 系統の間でアミノ酸配列の挿入/欠失を伴う多型を示すことを見つけた。*Halap-X* は、精子細胞のクロマチン再構成に関わる蛋白質をコードしており、これが責任遺伝子座の 1 つである可能性が示唆された。

審査委員全員でこの論文を審査し、(1) 哺乳類ではじめて雑種崩壊の遺伝子座をマッピングした独自性の高い研究であること、(2) コンソミック系統の作成からデータ解析へ至る膨大な仕事を、一貫して岡さんが主体的に進めてきたこと、(3) 精子の形態異常を数量化するなど独自の工夫を行ったこと、(4) 候補遺伝子における多型の同定まで至っていることなどを評価し、審査員全員当大学院の水準を満たしていると判断して合格とした。